

Společná zpráva Eurojustu a Evropské justiční sítě o vydávání občanů EU do třetích zemí

Datum: 25. listopadu 2020

Adresa URL: <https://europa.eu/!Mq86rd>

Ve svém rozsudku z roku 2016 ve věci *Petruhhin* zavedl Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) zvláštní povinnosti pro členské státy, které nevydávají své státní příslušníky a obdrží žádost o vydání za účelem stíhání občana EU, který je státním příslušníkem jiného členského státu a využil svého práva na volný pohyb.

Dne 4. června 2020 požádala Rada Agenturu Evropské unie pro justiční spolupráci v trestních věcech (Eurojust) a Evropskou justiční síť, aby analyzovaly, jak jsou v praxi řešeny případy žádostí o vydání občanů EU ze strany třetích zemí, a aby Radě do 1. prosince 2020 předložily příslušnou zprávu.

Cílem této společné zprávy Eurojustu a Evropské justiční sítě je informovat Radu o hlavních obtížích, s nimiž se setkávají odborníci z praxe v této oblasti. Vychází z analýzy případů Eurojustu registrovaných po vynesení rozsudku ve věci *Petruhhin* v září 2016 a ze zkušeností Evropské justiční sítě. Zpráva si tedy neklade za cíl poskytnout vyčerpávající přehled o všech možných problémech nastolených výše uvedenou judikaturou v celé EU, nýbrž zaměřit se pouze na problémy identifikované Eurojustem a Evropskou justiční sítí v příslušných případech.

Zpráva potvrzuje, že uplatňování judikatury Soudního dvora EU v oblasti vydávání občanů EU vyvolává hned několik praktických a právních otázek a že Eurojust a Evropská justiční síť sehrály důležitou roli tím, že umožnily spolupráci mezi zúčastněnými členskými státy a někdy také se třetími zeměmi.

Mezi nejvýznamnější zjištěné problémy, v příslušných případech doplněné doporučeními Eurojustu / Evropské justiční sítě, patří následující.

- Nejistota ohledně oblasti působnosti judikatury Soudního dvora.
 - Nejasnosti ohledně rozsahu povinností dožádaného členského státu v případě žádosti o vydání k výkonu trestu odnětí svobody.
 - Možné použití mechanismu konzultace v případech, u kterých nejsou splněny všechny podmínky stanovené judikaturou Soudního dvora.

Doporučuje se další vyjasnění působnosti judikatury Soudního dvora.

- Praktické a právní otázky týkající se postupu při konzultaci.
 - Problémy s určením příslušných orgánů v členském státě, jehož státním příslušníkem je daná osoba.
 - Různé postupy týkající se požadovaných informací, které mají být poskytnuty členskému státu, jehož státním příslušníkem je daná osoba, v případě žádosti o vydání.
 - Nejistota ohledně toho, který členský stát by měl být odpovědný za překlad informací poskytovaných členskému státu, jehož státním příslušníkem je daná osoba, a nést náklady na něj.

- Různé postupy v otázce lhůt stanovených pro rozhodnutí členského státu, jehož státním příslušníkem je daná osoba, o stíhání vyžádané osoby.
- Různé postupy v otázce typu posouzení prováděného členským státem, jehož státním příslušníkem je daná osoba, při rozhodování o tom, zda bude vyžádaná osoba stíhána.
- Nejistota v otázce nástroje justiční spolupráce, který bude použit k zajištění trestního stíhání v členském státě, jehož státním příslušníkem je daná osoba, zejména pokud nejsou splněny prahové hodnoty pro vydání vnitrostátního zatýkacího rozkazu a/nebo evropského zatýkacího rozkazu.
- Význam řešení nejen otázky příslušnosti, ale také otázky, která země má nejlepší předpoklady k tomu, aby uskutečnila trestní stíhání a v důsledku toho zabránila beztrestnosti.
- Napětí mezi povinnostmi vyplývajícími z práva EU na jedné straně a povinnostmi vyplývajícími z dvoustranných a vícestranných smluv o vydávání osob na straně druhé.

Doporučuje se další vyjasnění výše uvedených otázek.

- Výsledky postupu konzultace.
 - Ve valné většině analyzovaných případů nevedl postup konzultace aktivovaný dožádaným členským státem ke stíhání občana EU v členském státě, jehož je státním příslušníkem. Tento mechanismus se jeví jako přínosný, pouze pokud již probíhá souběžné řízení proti vyžádané osobě v členském státě, jehož je státním příslušníkem.
- Úloha Eurojustu a Evropské justiční sítě.
 - Eurojust i Evropská justiční síť hrály a nadále budou hrát důležitou roli jako poskytovatelé pomoci a podpory vnitrostátním orgánům v praktických a právních otázkách.

V této zprávě naleznete podrobné vysvětlení výše uvedených praktických a právních otázek/doporučení, včetně několika dalších otevřených otázek. Navíc se v ní uvádějí (anonymizované) příklady případů předložených Eurojustem a Evropskou justiční sítí jako pomůcka při vysvětlování příslušných problémů.